

ശ്രീ. സി. കെ. നാണു : മുഖ്യമന്ത്രിയുടെ ചുമതലയുള്ള മന്ത്രി ഇവിടെ വന്ന് ഈ രൂപത്തിൽ ചർച്ചയ്ക്ക് ഞങ്ങൾ സന്നദ്ധരാണ് എന്ന് പറഞ്ഞാൽ, പ്രതിപക്ഷാംഗങ്ങൾക്ക് ഇതിനെപ്പറ്റി സംസാരിക്കാനുണ്ട്. അല്ലാതെ ഏകപക്ഷീയമായി തീരുമാനമെടുക്കാൻ സാധിക്കില്ല. ഇത് കഴിഞ്ഞ കാലത്തെ കീഴ്വഴക്കമാണ്. ഞാൻ 10 കൊല്ലമായി എം.എൽ.എ. ആണ്. ബി.എ.സി. കൂടി ചർച്ച ചെയ്തെ. ഇതുപോലൊരു സംഭവം വേറെ ഉണ്ടായിട്ടില്ല. ബി.എ.സി. കൂടാതെ ഇത്തരം കാര്യങ്ങളെപ്പറ്റി പറയുന്നത്, ബഹുമാനപ്പെട്ട സ്പീക്കർ കൂടി പങ്കെടുത്തതാണല്ലോ. സ്പീക്കറുടെ അധ്യക്ഷതയിലാണ് യോഗം നടന്നത് (ബഹളം)

മി. സ്പീക്കർ : എല്ലാവരും എഴുന്നേറ്റ് നിൽക്കേണ്ട കാര്യമില്ല.

VII. (എ) ക്രമപ്രശ്നം

**കാര്യോപദേശക സമിതിയുടെ റിപ്പോർട്ടിന്മേൽ ഭേദഗതി
കൊണ്ടുവരുന്നത് സംബന്ധിച്ച്**

ശ്രീ. ടി. എം. ജേക്കബ് : സർ, ഇവിടെ ശ്രീ. എം. എം. ഹസ്സൻ റൂൾ 215 ആണ് പറഞ്ഞത്. റിപ്പോർട്ട് ഇവിടെ സമർപ്പിച്ചു. റൂൾ 215-ൽ പറയുന്നത് റിപ്പോർട്ട് സഭയിൽ സമർപ്പിച്ചതിനുശേഷം ഏതൊരു സമയത്തും റിപ്പോർട്ടിനോട് സഭ യോജിക്കുന്നു അല്ലെങ്കിൽ ഭേദഗതിയോടെ യോജിക്കുന്നു അല്ലെങ്കിൽ വിധേയമാകുന്നു എന്നുള്ള ഉപക്ഷേപം അവതരിപ്പിക്കാവുന്നതാണ് എന്നാണ്. ആ വിഷയം ഇവിടെ വന്നിട്ടില്ല. എന്നാൽ ഒന്നുകിൽ നോട്ടീസ് വേണം. 'എന്നാൽ ഒന്നുകിൽ പരാതി കൂടാതെയോ അല്ലെങ്കിൽ ഏതെങ്കിലും പ്രത്യേക സംഗതിയുടെ പരാമർശത്തോടുകൂടിയ റിപ്പോർട്ട് കമ്മിറ്റിക്ക് മടക്കി അയയ്ക്കേണ്ടതാണ്' എന്ന ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കാവുന്നതാണ്. എന്നു മാത്രമല്ല ഉപക്ഷേപത്തിന്മേലുള്ള ചർച്ചയ്ക്കായി അമരണിക്കുറിലധികം നീക്കിവയ്ക്കാൻ പാടില്ലാത്തതുമാണ്. അപ്രകാരമുള്ള ഉപക്ഷേപത്തിൽ നടപടിക്രമം എന്താണെന്നാണ് പറയുന്നത്. അപ്പോൾ ഉപക്ഷേപം ഇവിടെ വരണം. അത് ബി.എ.സി.-ക്ക് മടക്കി അയയ്ക്കണമോ വേണ്ടയോ അത് വേറെ വിഷയം. സർക്കുലേറ്റ് ചെയ്തണം. സർക്കുലേഷനിൽ കിട്ടിയതിനുശേഷം ഞങ്ങൾക്ക് അതിന്മേൽ ഭേദഗതി തരാൻ അവകാശമുണ്ട്. ബി.എ.സി. ഇന്നലെ ഈ വിഷയം ചർച്ച ചെയ്തു. ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രിയുടെ അസാന്നിധ്യത്തിൽ ബഹുമാനപ്പെട്ട ധനകാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രിയാണ് ഇന്നലെ അവിടെ ഗവൺമെന്റിനുവേണ്ടി കാര്യങ്ങൾ പറഞ്ഞത്. ബി.എ.സി.-യിൽ എല്ലാവരുംകൂടി യൂനാനിമസ്സായി ഇക്കാര്യത്തിൽ തീരുമാനം എടുത്തു. അങ്ങനെ വന്ന റിപ്പോർട്ടാണ് ഇത്. ആ റിപ്പോർട്ട് ഇപ്പോൾ ഈ നിലയിൽ ചർച്ച നടത്തണമെങ്കിൽ നടത്താം. ഇന്നലെ ബി.എ.സി.-യിൽ വച്ച് അതിന് സമയം കണ്ടെത്താമായിരുന്നല്ലോ? 21-ാം തീയതി സഭ പിരിയാൻ വേണ്ടി അന്ന് അഡ്വോപ്രിയേഷൻ ബിൽ ഒന്നിച്ചെടുക്കണമെന്നു തീരുമാനിച്ചതിനുശേഷം ഇപ്പോൾ മന്ത്രി പറയുന്നു. 21-ാം തീയതി വേറ്റ് കണ്ടെത്താം എന്ന്. അത് ശരിയല്ല. സഭയുടെ സമയം അങ്ങനെ ബി.എ.സി.തീരുമാനിച്ചതിനുശേഷം പിന്നീട് സഭയ്ക്കുവേണ്ടി തീരുമാനം എടുത്ത് പിന്നീട് അമെന്റ് മെന്റ് കൊണ്ടുവരുന്നത് ശരിയല്ല.

മുഖ്യമന്ത്രിക്കുവേണ്ടി ധനകാര്യവും എക്സൈസും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. വക്കം പുരുഷോത്തമൻ): സർ, ഇന്നലെതന്നെ ഇത് ഡിസ്കസ് ചെയ്യണമെന്നു ഗവൺമെന്റിനുവേണ്ടി പറഞ്ഞതാണ്. ഇത് ഡിസ്കസ് ചെയ്യണം. എല്ലാം ബി.എ.സി.-യിൽ പറഞ്ഞതാണ്. സർ, റൂൾ 215-ൽ പറയുന്നത് "At any time after the report has been presented to the House, a motion may be moved that the House agrees or disagrees with amendment or disagrees with the Report". അപ്പോൾ അന്നേരം അമെന്റ്മെന്റോടെ എഗ്രി ചെയ്യും. അത് കഴിഞ്ഞാലാണ് തിരിച്ചയടക്കണമെന്നുള്ള പ്രോവൈസോ കിടക്കുന്നത്. ഇത് ചെയ്തില്ലെങ്കിൽ, അമെന്റ്മെന്റോടുകൂടി പാസ്സാക്കിയില്ലെങ്കിൽ തിരിച്ച് അയയ്ക്കുന്നതിനുവേണ്ടി അർ മണിക്കൂർ വരെ ഡിസ്കസ് ചെയ്യാവുന്നതാണ്.

റവന്യൂവും നിയമവും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. കെ. എം. മാണി): സർ, ഇത് തിരിച്ച് അയയ്ക്കണമെന്ന് ഈ നൂളിൽ ഒരിടത്തും നിർബന്ധമായി പറയുന്നില്ല. അമെന്റ്മെന്റുകൾ മുഖ് ചെയ്യുമ്പോൾ വേണമെങ്കിൽ അങ്ങനെയും ആകാം എന്നുള്ളതല്ലാതെ ഒരിടത്തും ഇത് കമ്പൽസറില്ല. ഇവിടെ The House agrees or agrees with amendment എന്നാണ് പറയുന്നത്. ഇവിടെ അമെന്റ്മെന്റുകൾ ഹാജരാക്കാം അങ്ങനെ ശ്രീ എം. എം. ഹസ്സൻ ഒരു അമെന്റ്മെന്റ് ഹാജരാക്കി. അമെന്റ്മെന്റ് ഓറലായി പറഞ്ഞു. ബഹുമാനപ്പെട്ട സ്പീക്കർക്ക് അത് സ്വീകരിക്കാം. ഒരു കുഴപ്പവുമില്ല (ബഹളം)

മി. സ്പീക്കർ: ഒരാൾ പറയൂ.....

ശ്രീ. സി. കെ. നാണു: സർ, നിയമത്തേക്കാൾ ഉപരി കീഴ്വഴക്കങ്ങളുടെ ലംഘനമാണ്. സഭയിൽ ഇതുവരെയുണ്ടാകാത്ത ഒരു സംഭവമാണ്. നിങ്ങൾക്ക് ഇന്നലെ ആകാമായിരുന്നല്ലോ? നിങ്ങൾ എന്തിനാണ് ഇങ്ങനെ ചെയ്തത്. ഇതൊരു മര്യാദയാണോ; രാഷ്ട്രീയമാണല്ലോ? ഇത്തരം കാര്യങ്ങളെ സംബന്ധിച്ച് വായ് മുടിയിട്ടല്ല പറയുന്നത്. എത്ര മണിക്കൂർ വേണമെങ്കിലും ചർച്ച ചെയ്യാം.

ശ്രീ. കെ. എം. മാണി: സർ, ബി.എ.സി. റിപ്പോർട്ട് വന്നാൽ നടപടിക്രമം എന്താണ്? ബി.എ.സി. റിപ്പോർട്ട് അതേപടി സ്വീകരിക്കണമെന്നില്ല. അമെന്റ്മെന്റ് കൊണ്ടുവരാം. ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പർ ഒരു അമെന്റ്മെന്റ് എഴുതിക്കൊടുത്തു. ഇവിടെ ഗവൺമെന്റിന്റെ നിലപാട് പറഞ്ഞു. ഇനി ബഹുമാനപ്പെട്ട സ്പീക്കർക്ക് തീരുമാനിക്കാം. അത്രയേയുള്ളൂ (ബഹളം)

മി. സ്പീക്കർ: പ്ലീസ്.....പ്ലീസ്.....

ഊർജ്ജ വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. ആര്യാടൻ മുഹമ്മദ്): സർ, റൂൾ 215-ൽ പറയുന്നത് "At any time after the report has been presented to the House, a motion may be moved that the House agrees or disagrees with amendment or disagrees with the Report". അസംബ്ലിയിൽ റിപ്പോർട്ട് വച്ചതിനുശേഷം അതായത് After the Report has been presented to the House, a motion may be moved. അതിനുശേഷം ബഹുമാനപ്പെട്ട എം. എം. ഹസ്സൻ ഒരു മോഷൻ അങ്ങക്ക് എഴുതിത്തന്നു. ഇനി എഴുതിത്തന്നില്ലായെങ്കിൽത്തന്നെ ഓറൽ മോഷൻ ആകാം. ഇവിടെ എഴുതിത്തന്നു. That is the right of a Member. ഇന്നലെ ബിസിനസ്സ് അഡ്വൈസറി കമ്മിറ്റിയിൽ ബഹുമാനപ്പെട്ട ധനകാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രി

ആവശ്യപ്പെട്ടതാണ്. അതൊരു മെമ്പറുടെ റൈറ്റാണ്. ഇന്നലെ യും ഗവൺമെന്റിന്റെ സ്റ്റാന്റ് അതാണ്. (ബഹളം) അതുകൊണ്ട് മെമ്പർ ആവശ്യപ്പെട്ടതുകൊണ്ട് ബഹുമാനപ്പെട്ട ധനകാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രി അംഗീകരിച്ചു. അത് ശരിയാണ്.

ശ്രീ. ടി. എം. ജേക്കബ് : സർ, അങ്ങയുടെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെടുത്താനായി ഒരു കാര്യം പറയാം. ബി.എ.സി.-യുടെ ചെയർമാൻ അങ്ങാണ്. അങ്ങയുടെ അദ്ധ്യക്ഷതയിലാണ് ഇന്നലെ യോഗം നടന്നത്. അവിടെ റൂൾ 58 അനുസരിച്ച് സി. ആന്റ് എ. ജി. റിപ്പോർട്ട് ചർച്ച ചെയ്യാൻ സാധ്യമല്ല. റൂൾ 58-ൽ അങ്ങനെ പറയുന്നില്ല. ഈ വിഷയം ഇന്നലെ അങ്ങയുടെ ശ്രദ്ധയിൽ ഞാൻ പെടുത്തിയിരുന്നതാണ്. അപ്പോൾ അങ്ങ് പറഞ്ഞു 5 നോട്ടീസുകൾ കിട്ടിയിട്ടുണ്ട്. സമയത്തെക്കുറിച്ച് ചോദിച്ചു; അപ്പോൾ 5 നോട്ടീസുകളിൽ ഏത് എടുക്കണം; അതിനുള്ള സമയം എങ്ങനെ കണ്ടെത്താൻ കഴിയും; സമയം ഇല്ല എന്ന് ഗവൺമെന്റാണ് പറഞ്ഞത്. അതിനുശേഷം അപ്രോപ്രിയേഷൻ ബിൽ നമ്മൾ റീഷെഡ്യൂൾ ചെയ്തു. വോട്ട് ഓൺ അക്കൗണ്ട് ഒരു ദിവസത്തേക്ക് മാറ്റി. മാറ്റിയതിനുശേഷം അപ്രോപ്രിയേഷൻ ബില്ലിന്റേത് മണ്ടും കൂടി ഒരു ദിവസം എടുക്കാമെന്നു പറഞ്ഞു. പാർട്ടി അടിസ്ഥാനത്തിൽ സമയം വീതിക്കണമെന്നു തീരുമാനിച്ചു. വളരെ സന്തോഷമായി പിരിഞ്ഞു. അതിനു ശേഷം അങ്ങ് തന്നെ എല്ലാവർക്കും നന്ദി പറഞ്ഞു കഴിഞ്ഞതാണ്. അപ്പോൾ ഗവൺമെന്റിന് ഇത് വേണമായിരുന്നെങ്കിൽ ഒരു ദിവസത്തേക്ക് മാറ്റിവെച്ച് ചർച്ച ചെയ്യാൻ പാടില്ലായിരുന്നോ; ഈ സഭയിൽ ബി.എ.സി. റിപ്പോർട്ട് വന്നതിനുശേഷം ഡിസ്കഷൻ നടന്നിട്ടുണ്ട്. വോട്ടിംഗ് നടന്നിട്ടുണ്ട്. പക്ഷേ അതെല്ലാം വന്നിരിക്കുന്നത് പരിശോധിച്ചാൽ അറിയാം പ്രതിപക്ഷത്തുനിന്നാണ്. ഗവൺമെന്റ് എഗ്രി ചെയ്തതിനു ശേഷം പിന്നീട് ഈ സഭയിൽ ഭരണകക്ഷിയിലെ ഒരംഗം ഇങ്ങനെ ഒരു അമെന്റ്മെന്റ് ഓറലായി പറയുക. അതുതന്നെ ശരിയല്ല. ധർമ്മികതയുടെ ഒരു പ്രശ്നം ഇതിനകത്ത് ഇല്ലേ? ഇന്നുവരെ ഈ സഭയുടെ ചരിത്രത്തിൽ ഭരണ കക്ഷിയിൽ നിന്നും ഈ പറയുന്ന റൂൾ 215 പ്രകാരമുള്ള ഒരു മോഷൻ വന്നിട്ടില്ല. അപ്പോൾ സഭാസമിതിയോട്, ബി.എ.സി.-യോട് കാണിക്കുന്ന അവഗണനയല്ലേ ഇത്? (ബഹളം)

മി. സ്പീക്കർ : Please take your seat..... ശ്രീ. വി. ഡി. സതീശൻ ഇരിക്കൂ. (ബഹളം) ഓരോരുത്തർ കാര്യങ്ങൾ പറയുക. എല്ലാവരും ബഹളം കൂട്ടിയതുകൊണ്ട് ഒരു കാര്യവുമില്ല.

ശ്രീ. കെ. എം. മാണി : സർ, ബഹുമാനപ്പെട്ട ടി. എം. ജേക്കബ് പറഞ്ഞത് അടിസ്ഥാനമില്ലാത്ത ഒരു കാര്യമാണ്. ഞങ്ങൾ ആരും സി. ആന്റ് എ. ജി. റിപ്പോർട്ട് ചർച്ച ചെയ്യണമെന്ന് പറഞ്ഞിട്ടില്ല. ലാവ്ലിൻ കേസ് ചർച്ച ചെയ്യണമെന്നുള്ളതാണ് നോട്ടീസ്. ബി.എ.സി.-യിൽ ഞങ്ങൾ വ്യക്തമായി പറഞ്ഞു. ഞാൻ തന്നെ വ്യക്തമായി പറഞ്ഞു. തെറ്റായിട്ടാണ് റിപ്പോർട്ട് വന്നിരിക്കുന്നത്. ബി.എ.സി.-യിൽ വളരെ വ്യക്തമായി പറഞ്ഞു; റിപ്പോർട്ടല്ല ചർച്ച ചെയ്യുന്നത് ലാവ്ലിൻ കേസാണ് ചർച്ച ചെയ്യുന്നത്. അപ്പോൾ ഇതിനെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം നടപടിക്രമം എന്നു പറയുന്നത് ഈ സഭ അംഗീകരിച്ചാലെ ബി.എ.സി.-യുടെ റിപ്പോർട്ടിന് പ്രസക്തിയുള്ളൂ.

ശ്രീ. ടി. എം. ജേക്കബ് മനസ്സിലാക്കേണ്ട കാര്യമാണ്. ഈ സഭ അംഗീകരിച്ചാലേ റിപ്പോർട്ടിന് പ്രസക്തിയുള്ളൂ. സഭയുടെ പരിഗണനയ്ക്ക് വരുമ്പോൾ ഓരോ മെമ്പർക്കും അമെന്റ്മെന്റിനുള്ള സ്വാതന്ത്ര്യമുണ്ട്. ആ സ്വാതന്ത്ര്യം വച്ചുകൊണ്ട് ബഹുമാനപ്പെട്ട എം. എം. ഹസ്സൻ അമെന്റ്മെന്റ് നൽകിയിരുന്നു. ഗവൺമെന്റിന്റെ ഒപ്പീനിയൻ പറഞ്ഞു കഴിഞ്ഞു. ഇനി ബഹുമാനപ്പെട്ട സ്പീക്കർ അതേപ്പറ്റി വളിംഗ് നൽകേണ്ടത് മാത്രമേയുള്ളൂ.

മി. സ്പീക്കർ: എല്ലാവരും കയറി നിന്നതുകൊണ്ട് കാര്യമുണ്ടോ ഡീസ്.....

ജലവിഭവവും പാർലമെന്ററികാര്യവും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണൻ): (ബഹളം) വാദ വിവാദങ്ങൾക്ക് ഒരു കാര്യവുമില്ല. കാര്യോപദേശക സമിതി റിപ്പോർട്ട് സഭയിൽ പ്രസന്റ് ചെയ്തുകഴിഞ്ഞപ്പോൾ അത് സഭയുടെ ഒരു ഇനമായി മാറിയിരിക്കുകയാണ്. ഇനി ഇതിനെക്കുറിച്ച് ഫൈനലായി തീരുമാനം എടുക്കുവാൻ സഭയ്ക്ക് അവകാശമുണ്ട്. ആ അവകാശത്തെപ്പറ്റി ചോദ്യം ചെയ്യരുത്. ഇന്നലത്തെ കാര്യത്തെക്കുറിച്ച് പറഞ്ഞു. ഇന്നലത്തെ ദേശാഭിമാനി പത്രമെടുക്കുക, ലാവ്ലിൻ ചർച്ച—പ്രമുഖ പ്രതിപക്ഷ കക്ഷികളുടെ ആവശ്യം; അവരുടെ ആവശ്യം ലാവ്ലിൻ ചർച്ച ചെയ്യണമെന്നുള്ളതുതന്നെയാണ്. അതുകൊണ്ടാണ് യു.ഡി.എഫ്. ഇതിൽനിന്നും പിന്മാറി എന്ന ഒരു പൊസിഷൻ എടുക്കുവാൻ കാരണം. ഇന്നലെ ചർച്ചയിൽ പങ്കെടുത്ത മുഴുവൻ ആളുകൾക്കും അറിയാം. ബഹുമാനപ്പെട്ട മാണി സാർ പറഞ്ഞു. ഇവിടെ മുഖ്യമന്ത്രിയുടെ ചാർജുള്ള ധനകാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രി പറഞ്ഞു. ഞങ്ങൾ ആഗ്രഹിക്കുന്നത് ഇതാണെന്നു പറഞ്ഞു. അതിനു വേണ്ടിയുള്ള ടൈം ഷെഡ്യൂൾ ചോദിച്ചു. ആ ടൈം ഷെഡ്യൂളിൽ സംസാരിച്ചു വന്നപ്പോൾ ശ്രീ. ടി. എം. ജേക്കബ് ഒരു ഒബ്ജക്ഷൻ പറഞ്ഞു. ശ്രീ. ടി. എം. ജേക്കബ് പറഞ്ഞ ഒബ്ജക്ഷൻ, സി. ആന്റ് എ. ജി. റിപ്പോർട്ടിനെക്കുറിച്ച് റൂൾ 58 അനുസരിച്ച് ചർച്ച ചെയ്യുന്നത് ശരിയല്ല എന്നുള്ളതാണ്. മാണി സാർ കൃത്യമായി പറഞ്ഞു, സി. ആന്റ് എ. ജി. റിപ്പോർട്ടല്ല, ആ റിപ്പോർട്ടിന് അകത്തു വന്നിട്ടുള്ള എസ്.എൻ.സി. ലാവ്ലിൻ എന്നു പറയുന്ന ഒരു വിഷയത്തെക്കുറിച്ച് ചർച്ച ചെയ്യണമെന്നാണ്. (ബഹളം) അങ്ങ് പറഞ്ഞതു മുഴുവൻ ഞാൻ ശാന്തമായി കേൾക്കുകയാണ്. (ബഹളം) ഞാൻ ഒന്നും തർക്കിക്കുവാനല്ല. ഞാൻ ഉണ്ടായ സത്യമാണ് പറയുന്നത്. (ബഹളം) അപ്പോൾ മനസ്സിലാക്കണം (ബഹളം)

മി. സ്പീക്കർ: (ബഹളം) ഓരോരുത്തർ ഓരോന്ന് പറഞ്ഞ്, എല്ലാവർക്കും പറയാൻ ആഗ്രഹമുള്ളതൊക്കെ കേൾക്കാം. പരസ്പരം ബഹളമടിച്ചിട്ട് കാര്യമില്ലല്ലോ? ചെയ്തിനെ സഹായിക്കാവുന്ന നിങ്ങൾ തോന്നുന്ന നിയമ പ്രശ്നങ്ങളൊക്കെ സംസാരിച്ചുകൊള്ളൂ. ലിബറൽ ആകാം. പക്ഷേ ബഹളംകൂട്ടി പറഞ്ഞിട്ട് എന്താണ് കാര്യം?

ശ്രീ. തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണൻ: സർ, ശ്രീ. ജേക്കബ് റൂൾ 58 അനുസരിച്ച് സി. ആന്റ് എ. ജി. റിപ്പോർട്ടിനെക്കുറിച്ച് ചർച്ച ചെയ്യാമോ എന്നു ചോദിച്ചു. സി. ആന്റ് എ. ജി. റിപ്പോർട്ടിനെക്കുറിച്ചല്ല, എസ്.എൻ.സി. ലാവ്ലിനെ കുറിച്ചാണ് ചർച്ച.

ആ എസ്.എൻ.സി. ലാവ്ലിനെക്കുറിച്ച് ചർച്ച ചെയ്യുന്നതിന് നോട്ടീസ് തന്നു. ഈ വാർത്തകളിൽനിന്നും ഞാൻ മനസ്സിലാക്കുന്നത് എസ്.എൻ.സി. ലാവ്ലിനെക്കുറിച്ച് ചർച്ച ചെയ്യാൻ (ബഹളം) ഭരണകക്ഷി, പ്രതിപക്ഷ ഭാഗത്ത് ആർക്കും തർക്കമില്ല എന്നാണ്. ആർക്കും തർക്കമില്ല എങ്കിൽ ഹൗസിന്റെ ഇനമായി വന്നുപെട്ട ഈ കാര്യോപദേശക സമിതി റിപ്പോർട്ടിന്റെ അകത്ത് അമെന്റ്മെന്റ് വരണമെന്നു പറയുന്നത് സ്വാഭാവികം മാത്രമാണ്. അതുകൊണ്ട് ഈ ഹൗസ് ടോട്ടലായി അത് അക്സപ്റ്റ് ചെയ്യണം. ഈ ഹൗസിന്റെ സെൻസ് ആണ്. (ബഹളം) കാരണം ഹൗസിലെ പ്രമുഖ കക്ഷി ഔദ്യോഗിക ജീവനായിത്തന്നെ അവരുടെ ആവശ്യം ഉന്നയിച്ചിരിക്കുകയാണ്. (ബഹളം) അതുകൊണ്ട് ഞങ്ങൾ അത് അക്സപ്റ്റ് ചെയ്യുകയാണ്. ദേശാഭിമാനി മുന്നോട്ടുവച്ച ആവശ്യം അംഗീകരിക്കുന്നു. (ബഹളം) അതുകൊണ്ട് ചർച്ച ഇവിടെ നടത്തും. (ബഹളം) ചർച്ചയ്ക്കുള്ള സമയം അങ്ങ് തീരുമാനിക്കണം. ചർച്ച നടത്തുന്നതിനുള്ള അന്തരീക്ഷം ഉണ്ടാക്കണം. അതാണ് ഗവൺമെന്റിന്റെ സ്റ്റാന്റ്. (ബഹളം)

ശ്രീ. എം. എം. ഹസ്സൻ: അമെന്റ്മെന്റ് മൂവ് ചെയ്യുന്നുവെന്ന അങ്ങയുടെ റൂളിംഗിനു മുമ്പ് ഒരു കാര്യം അങ്ങയുടെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെടുത്താനുണ്ട്. ഈ സഭയിലുള്ള കീഴ്വഴക്കമാണ്. ഒന്നുകിൽ ബിസിനസ് അഡ്വൈസറി കമ്മിറ്റി അതേപടി എഗ്രീ ചെയ്യുക; അല്ലെങ്കിൽ അമെന്റ്മെന്റോടുകൂടി എഗ്രീ ചെയ്യുക. ഇതിന് സമാനമായ ഒരു സംഭവം അങ്ങയുടെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെടുത്തുന്നു. 31-3-1993 വരെയുള്ള കണക്കുകളെ സംബന്ധിച്ച് സി. ആന്റ് എ. ജി. റിപ്പോർട്ട് ഈ സഭയിൽ സമർപ്പിച്ച അവസരത്തിൽ അന്ന് ഈ സഭയിൽ അംഗമായിരുന്ന ശ്രീ. കടവൂർ ശിവദാസൻ ആ റിപ്പോർട്ടിനെക്കുറിച്ച്, സിവിൽ സപ്ലൈസ് കോർപ്പറേഷനിൽ നടന്ന പാമോയിൽ ഇടപാടുകളെക്കുറിച്ച് റൂൾ 58 പ്രകാരം ചർച്ച ചെയ്യണമെന്ന് സ്പീക്കർക്ക് നോട്ടീസ് നൽകുകയും ആ സി. ആന്റ് എ. ജി. റിപ്പോർട്ടിൽ ഉൾക്കൊള്ളുന്ന പാമോയിൽ കേസ്, സിവിൽ സപ്ലൈസ് കോർപ്പറേഷനിൽ നടന്ന സംഭവത്തെ കുറിച്ച് 1-3-1994-ൽ ബഹുമാനപ്പെട്ട സ്പീക്കർ അനുവദിച്ചത് അനുസരിച്ച് ഇവിടെ ചർച്ച നടത്തുകയും ചെയ്ത കീഴ്വഴക്കം ഉണ്ടായിട്ടുണ്ട്. 1-3-1994-ലെ ചർച്ചയിൽ പങ്കെടുത്ത ഇടതുപക്ഷത്തിന്റെ ആളാണ് ഇവിടെയിരുന്ന് ഇത് എതിർക്കുന്നത്. അതുകൊണ്ട് ഇത് ഒരു പുതിയ കാര്യമല്ല. റൂൾ 58 പ്രകാരം ചർച്ച നടന്നിട്ടുണ്ട്. അതുകൊണ്ട് ഇത് വോട്ടിനിട്ട് തീരുമാനിക്കാവുന്നതാണ് (ബഹളം) (ബഹളം)

ശ്രീ. സി. കെ. നാണു: സർ, ഈ സഭയിലെ ഓരോ ദിവസത്തിലും ഇവിടെ എന്തൊക്കെയാണ് ചെയ്യേണ്ടത് എന്നുള്ളതിനെ സംബന്ധിച്ച് തീരുമാനമെടുക്കുന്നത് ബി.എ.സി.-യാണ്. ഭൂരിപക്ഷമാണ് നോക്കുന്നതെങ്കിൽ ബി.എ.സി.-യുടെ ആവശ്യമില്ല. ഭൂരിപക്ഷമുള്ള ഭരണകക്ഷിയുണ്ട്. അവർക്ക് സ്വന്തമായി തീരുമാനിക്കാം. അപ്പോൾ പ്രതിപക്ഷ നേതാവ്, മറ്റ് മന്ത്രിമാർ, മറ്റ് കക്ഷി നേതാക്കൾ എല്ലാവരെയും ഇരുത്തിക്കൊണ്ട് ഒരു ധാരണയുടെ അടിസ്ഥാനത്തിലാണ് തീരുമാനം എടുക്കുന്നത്. ഇന്ന് ചർച്ച വേണം ഇന്ന് ചർച്ച പാടില്ല എന്നതിനെക്കുറിച്ച് ബി.എ.സി.-യിൽ ചർച്ച

നടക്കുന്നുണ്ട്. പക്ഷേ ആ ചർച്ചയ്ക്കുശേഷം സ്പീക്കറുടെ അധ്യക്ഷതയിൽ മുഖ്യമന്ത്രിയും മുഖ്യമന്ത്രിയുടെ ചാർജ്ജ് വഹിച്ച മന്ത്രിയും ഇരുന്ന് ചർച്ച ചെയ്തുകൊണ്ട് ഒരു പ്രശ്നം യോജിച്ച് ഒരു ധാരണയിലെത്തുന്നു. അതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിലാണ് ഇത് വരുന്നത്. നിയമപരമായ അവകാശം ഉണ്ടോ ഇല്ലയോ എന്നുള്ളതിനേക്കാളുപരി പ്രതിപക്ഷവും എല്ലാവരുമായി ഇരുന്നുകൊണ്ട് വളരെ രമ്യമായി തീരുമാനിച്ചശേഷം ഈ സഭയിൽ കഴിഞ്ഞ കാലത്ത് ഇതുവരെ അത്തരത്തിലുള്ള പ്രശ്നം ഉണ്ടായിട്ടില്ല. അതിനുശേഷം ഒരു ദിവസം വന്ന് ഇവിടെ ഞാൻ പറയുന്നു. ഇപ്പോൾ ആ അഞ്ചെണ്ണത്തെ സംബന്ധിച്ചുള്ള ഒരു ചർച്ച വരുന്നതിന് ഒരു ഭയപ്പാടും ആർക്കുമില്ല. ലാവ്ലിനെപ്പറ്റി ചർച്ച ചെയ്യാം. കുറ്റാടിയെപ്പറ്റി ചർച്ച ചെയ്യാം. ബ്രഹ്മപുരത്തെ സംബന്ധിച്ച് ചർച്ച ചെയ്യാം. ആർക്കും പേടിയില്ല. ചർച്ച ചെയ്യാൻ തന്റേടമുള്ള ആളുകൾ നിന്നോ: എത്ര മണിക്കൂറുകൾ വേണമെങ്കിലും 24-ാം തീയതി രണ്ടോ മൂന്നോ ദിവസം ചർച്ച ചെയ്തോ; ആർക്ക് ഭയം? പ്രതിപക്ഷത്തെ സംബന്ധിച്ച് ഒരു ഭയപ്പാടോടുകൂടിയല്ല അന്തസ്സായി ന്യായങ്ങൾ അവതരിപ്പിക്കുവാൻ സാധിക്കുമെന്നുള്ള നിലയ്ക്കാണ് ഞങ്ങൾ നിൽക്കുന്നത്. നിങ്ങൾ ചർച്ച ചെയ്തോ? ലാവ്ലിൻ, ബ്രഹ്മപുരം, കുറ്റാടി. തന്റേടമുണ്ടെങ്കിൽ നിങ്ങൾ ചർച്ചയ്ക്ക് തയ്യാറാകണം.

ശ്രീ. കെ. രാധാകൃഷ്ണൻ: സർ, ഏതു കാര്യവും ചർച്ച ചെയ്യുന്നതിന് ഞങ്ങൾ തയ്യാറാണെന്ന് ബഹുമാനപ്പെട്ട സി. കെ. നാണു ഇവിടെ പറഞ്ഞു. നമ്മൾ ബി.എ.സി.-യിൽ ചർച്ച ചെയ്ത് ഒരു സമവായം ഉണ്ടാക്കിയതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിലാണ് ലാവ്ലിനെക്കുറിച്ച് ചർച്ച ചെയ്യേണ്ട എന്നു തീരുമാനിച്ചത്. ഞങ്ങൾ ഈ ചർച്ച തുടങ്ങുന്ന സന്ദർഭത്തിൽത്തന്നെ പറഞ്ഞിരുന്നു. റൂൾ 58 അനുസരിച്ചുകൊണ്ട് ഞങ്ങൾക്കും കുറച്ചു കാര്യങ്ങൾ ചർച്ച ചെയ്യേണ്ടതുണ്ട്; അത് എഴുതിത്തന്നിട്ടുള്ളതുമാണ്. ബഹുമാനപ്പെട്ട ഹസ്സൻ ദേദഗതി അവതരിപ്പിച്ചു. ഞങ്ങളുടെ മെമ്പർമാർ നേരത്തേ അങ്ങേക്ക് എഴുതിത്തന്നിട്ടുള്ള ദേദഗതി ഇവിടെ ഇതിന്റെകൂടെ ചർച്ച ചെയ്യണം എന്നാണ് പറയാനുള്ളത്. അതായത് ബ്രഹ്മപുരത്തെക്കുറിച്ചും കുറ്റാടിയിലും സിവിൽ സപ്ലൈസ് കോർപ്പറേഷനിലും നടന്ന കാര്യങ്ങളെ സംബന്ധിച്ചും അതുപോലെതന്നെ എസ്.സി./എസ്.ടി. വകുപ്പിൽ നടന്ന കാര്യങ്ങളെ സംബന്ധിച്ചുമൊക്കെത്തന്നെ ചർച്ച ചെയ്യണമെന്നു ഞങ്ങൾ എഴുതിത്തന്നിട്ടുണ്ട്. അതുകൂടി ചർച്ച ചെയ്യാൻ ഞങ്ങൾ സന്നദ്ധമാണ്. ചർച്ച ചെയ്യുന്നതിൽനിന്നും ഞങ്ങൾ ഒളിച്ചോടുന്നില്ല. ഏതു വിഷയം ചർച്ച ചെയ്യാനും ഞങ്ങൾ സന്നദ്ധമാണെന്ന് ഇപ്പോഴും അറിയിച്ചതാണ്. ഈ കാര്യത്തിലും ചർച്ച ചെയ്യാൻ ഞങ്ങൾ സന്നദ്ധമാണ്. അതുകൂടി എടുത്തുകൊണ്ട് ചർച്ച ചെയ്യാൻ തയ്യാറാണെങ്കിൽ ചർച്ച ചെയ്യാൻ ഞങ്ങളും സന്നദ്ധമാണ്. എങ്കിൽ ഞങ്ങൾ ചർച്ചയ്ക്ക് തയ്യാറാണ് (ബഹളം)

റവന്യൂവും നിയമവും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. കെ. എം. മാണി): സർ, ബിസിനസ് അഡ്വൈസറി കമ്മിറ്റിയുടെ റിപ്പോർട്ടിലുള്ള അമെന്റ്മെന്റാണ് ചർച്ച ചെയ്യുന്നത്. അതൊന്നും മുമ്പ് എഴുതിക്കൊടുത്തല്ല. You have not given notice. (ബഹളം)

മുഖ്യമന്ത്രിക്കുവേണ്ടി ധനകാര്യവും എക്സൈസും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. വക്കം പുരുഷോത്തമൻ): സർ, ഞങ്ങൾ ലാവ്ലിൻ ചർച്ച ചെയ്യണമെന്നു പറഞ്ഞുകൊണ്ട് വന്നപ്പോൾ അത് പരാജയപ്പെടുത്താൻ വേണ്ടി 1996-ലുള്ള കേന്ദ്രങ്ങൾ ചർച്ച ചെയ്യണമെന്നു പറയുന്നത് ഇത് അനുവദിക്കാതിരിക്കുവാൻ വേണ്ടിയാണ്. (ബഹളം) പിന്നെ അങ്ങയുടെ അറിവിലേക്ക് പറയുന്നു, 1998-ലേക്ക് എടുക്കേണ്ട, റീസന്റ് ആയിട്ടുള്ള ഏതെങ്കിലുമുണ്ടെങ്കിൽ ലേറ്റസ്റ്റായിട്ടുള്ള ഏതെങ്കിലും ഒരു സബ്ജക്ട് ചർച്ച ചെയ്യാൻ ഞങ്ങൾ തയ്യാറാണ്. (ബഹളം)

ശ്രീ. വി. ഡി. സതീശൻ: റൂൾ 58 വളരെ ക്ലിയറാണ്. അതു പറയുന്നത് "Any Member desirous of raising discussions on a matter of urgent public importance" എന്നാണ്. അത് അനുസരിച്ചാണ് ലാവ്ലിനുമായി ബന്ധപ്പെട്ട കേസ് ചർച്ച ചെയ്യുന്നത്. റൂൾ 215 അനുസരിച്ച് കാര്യപദേശക സമിതിയുടെ റിപ്പോർട്ട് ഇവിടെ വയ്ക്കുമ്പോൾ അതിന് അമെൻ്റ്മെന്റ് കൊടുക്കുക എന്നുള്ളത് ഒരു മെമ്പറുടെ റൈറ്റ് ആണ്. അത് ഇവിടെ ചർച്ച ചെയ്ത് ശ്രീ. എം. എം. ഹസ്സൻ കൊടുത്തിരുന്ന റൂൾ 58 അനുസരിച്ചുള്ള നോട്ടീസ് എസ്.എൻ.സി. ലാവ്ലിൻ കേസ് ചർച്ച ചെയ്യരുതെന്നുള്ള മനപ്രർവ്വമായ നിർബന്ധത്തോടുകൂടി വേറെ ആറു വിഷയങ്ങളിൽ നോട്ടീസ് കൊടുത്തു. ഇത് ചർച്ച ചെയ്യാതിരിക്കുവാൻ വേണ്ടി 2004-ലെയും അതിനുനുമുമ്പുള്ള സി. ആന്റ് എ. ജി. റിപ്പോർട്ടുകൾ ചർച്ച ചെയ്യണമെന്നുള്ള മനപ്രർവ്വമായ ഒരു ആവശ്യം ഞാൻ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെടുത്തുന്നു. ഇന്നലെ ബി.എ.സി.-യിൽ നടന്ന കാര്യങ്ങൾ ഇങ്ങനെയായിരിക്കേ അതിന് വിരുദ്ധമായി, വളരെ നിഷേധാത്മകമായി ബി.എ.സി.-യിൽ പറഞ്ഞ കാര്യങ്ങൾ തെറ്റിദ്ധരിപ്പിച്ചുകൊണ്ട് എല്ലാ ചാനലുകളിലും പത്രങ്ങളിലും യു.ഡി.എഫ്. ഇത് ചർച്ച ചെയ്യുന്നതിൽനിന്ന് ഒളിച്ചുപോകുകയാണെന്ന് വ്യാപകമായ പ്രചരണം നടത്തി ബി.എ.സി.-യിൽ നടന്ന ഒരു ചർച്ചയെക്കുറിച്ച് തെറ്റിദ്ധാരണ ഉളവാക്കുന്ന കാര്യങ്ങൾ പറയുകയാണുണ്ടായത്. ഈ വിഷയം ഇവിടെ ചർച്ച ചെയ്യപ്പെടണം. അങ്ങയുടെ റൂളിംഗിൽ അനുകൂലമായ മറുപടി ഉണ്ടാകണം.

ഡോ. കെ. സി. ജോസഫ്: സർ, ഏറ്റവും നിർഭാഗ്യകരമായ ഒരു മുവ്മെന്റാണ് ഭരണകക്ഷിയുടെ ഭാഗത്തുനിന്നുണ്ടായിട്ടുള്ളത്. കേരള നിയമസഭയുടെ ചരിത്രത്തിൽ ഇതുവരെ ഇല്ലാത്ത ഒരു ചീത്ത കീഴ്വഴക്കം ഉണ്ടാക്കുന്നതിനുള്ള ഒരു പരിശ്രമമാണ്.

ശ്രീ. എം. എം. ഹസ്സനിന്റെ ഭരണകക്ഷി ചെയ്തിട്ടുള്ളത്. 11.00 A.M.] ഭരണ കക്ഷിക്കോ ഗവൺമെന്റിനോ ഈ വിഷയത്തെക്കുറിച്ച് ചർച്ച ചെയ്യണമെന്നുണ്ടെങ്കിൽ ബി.എ.സി. ഐക്യകണ്ഠേന തീരുമാനം എടുത്തു കൊള്ളണമെന്നില്ല. പ്രതിപക്ഷം എതിർത്തിട്ടുള്ള കാര്യങ്ങളിൽപ്പോലും ഭരണകക്ഷി അവർക്ക് നിർബന്ധമുള്ള വിഷയങ്ങൾ ബി.എ.സി.-യിൽ ഉൾപ്പെടുത്തുകയും പ്രതിപക്ഷത്തിന്റെ ഡിസന്റോടുകൂടി ഇവിടെ കൊണ്ടുവരികയും ചെയ്യാറുണ്ട് ഇതാണ് ഇവിടെത്തെ കീഴ്വഴക്കം. ഇന്നലെ ബി.എ.സി.യിൽ ഇല്ലാതിരുന്ന ഒരു നിലപാട് പിൻവാതിലിലൂടെ കൊണ്ടുവരുന്നത് ഇവിടെ (ബഹളം) അങ്ങ് എനിക്ക് സംരക്ഷണം തരണം. ഇന്നലെ ബി.എ.സി.-യിൽ ഇല്ലാതിരുന്ന നിർബന്ധം ഇന്ന്

എന്തിനാണ് ഭരണകക്ഷി കൊണ്ടുവരുന്നത്? അപ്പോൾ ഈ ഗവൺമെന്റിന്റെ നടപടികളെ സംബന്ധിച്ച് സിവിൽ സപ്ലൈസ് കോർപ്പറേഷനിൽ നടന്നിട്ടുള്ള ഇടപാടുകളിൽ വന്നിട്ടുള്ള കുഴപ്പങ്ങൾ, കുറ്റാടി ഓഗ്മെന്റേഷനിൽ നടന്നിട്ടുള്ള കുഴപ്പങ്ങൾ, എസ്.സി./എസ്.ടി. വിഷയത്തിൽ വന്നിട്ടുള്ള ഇത്തരം കുഴപ്പങ്ങൾ തുടങ്ങിയവ സംബന്ധിച്ച് ചർച്ച ചെയ്യണമെന്ന് ബി.എ.സി.യിൽ ഉണ്ടായ നിർദ്ദേശങ്ങളെ പരാജയപ്പെടുത്താൻവേണ്ടി ബി.എ.സി.യിൽ ഒരു നിലപാട് സ്വീകരിക്കുകയും അവിടെ സ്വീകരിച്ച നിലപാടുകളിൽ നിന്ന് വ്യത്യസ്തമായി തങ്ങളുടെ ഭാഗത്തുള്ള ഒരു മെമ്പറെക്കൊണ്ട് ഈ രീതിയിൽ ഭേദഗതി മൂവ് ചെയ്യുകയും ചെയ്തത് അധർമ്മമാണ്. കേരള നിയമസഭയിൽ ഇല്ലാത്ത ഒരു കീഴ്വഴക്കം ഉണ്ടാക്കുന്നതാണ്. അതുകൊണ്ട് ഭരണകക്ഷി വിരോധത്തോടുകൂടി ഈ നിലപാടിൽ നിന്ന് പിന്മാറണമെന്നാണ് എനിക്ക് അഭ്യർത്ഥിക്കാനുള്ളത്.

ധനകാര്യവും ഏകസംസ്കാരവും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ വക്കം പുരുഷോത്തമൻ): സർ, ഞാൻ പറഞ്ഞല്ലോ അവരുടെ ലേറ്റസ്റ്റായിട്ടുള്ള ഏതെങ്കിലും ഇഷ്യൂസ് ഉണ്ടെങ്കിൽ ഒരേണ്ണം ചർച്ചയ്ക്കെടുക്കാൻ ഗവൺമെന്റ് തയ്യാറാണ്.(ബഹളം) പക്ഷേ ഒരേണ്ണമേ എടുക്കുകയുള്ളൂ.

മി.സ്പീക്കർ: പ്ലീസ്, സഭയിലെ നടപടിക്രമങ്ങളെ സംബന്ധിച്ച് തീരുമാനിക്കേണ്ടത് സ്പീക്കറാണ്. പിന്നെ ഇങ്ങനെയൊരു പ്രത്യേക സാഹചര്യം വന്നപ്പോൾ ചില ആളുകൾ അഭിപ്രായം പറയണമെന്ന് പറഞ്ഞു. എന്റെ സാമാന്യ മര്യാദ അനുസരിച്ച് സമ്മതിച്ചു. ഇതൊരു വലിയ ഡിസ് ക്ഷണനാക്കി അനന്തമായി നീട്ടിക്കൊണ്ടുപോകാൻ സാധ്യമല്ല. ഞാൻ ശ്രീ. ബിനോദ് വിശ്വത്തെ വിളിച്ചു. അദ്ദേഹം രണ്ടു വാക്ക് പറഞ്ഞാൽ അവിടെ അവസാനിക്കും. എല്ലാവർക്കും പറയാൻ പറ്റില്ല.

ശ്രീ ബിനോദ് വിശ്വം: സർ, എനിക്ക് മൂന്ന് പോയിന്റുകൾ ഇവിടെ പറയാൻ താല്പര്യമുണ്ട്. ഒന്ന്, ഈ സഭയിൽ ആദ്യമായാണ് ഇങ്ങനെയൊരു രംഗം ഉണ്ടാകുന്നത്. ലാസ്ലിൻ ഇടപാട് സംബന്ധിച്ചും കുറ്റാടി, ബ്രഹ്മപുരം പ്രോജക്ടുകളെ കുറിച്ചും സിവിൽ സപ്ലൈസ് കോർപ്പറേഷനിൽ നടന്ന ഇടപാടിനെക്കുറിച്ചും ചർച്ചയ്ക്ക് ഞങ്ങൾ എപ്പോഴും തയ്യാറാണ്. പക്ഷേ നമ്മളെല്ലാവരും കേൾക്കുന്നത് സഭാ നടത്തിപ്പിൽ ഏറ്റവും നിർണ്ണായകം ബി.എ.സി.-യും അതിന്റെ തീരുമാനങ്ങളുമാണെന്നാണ്. ബി.എ.സി.-യുടെ യോഗങ്ങളിൽ പങ്കെടുക്കുകയും ചർച്ചയിൽ നിലപാട് സ്വീകരിക്കുകയുമെല്ലാം ചെയ്ത ഭരണപക്ഷം ഇവിടെ ബി.എ.സി. റിപ്പോർട്ടിനെ അട്ടിമറിക്കാൻ ശ്രമിക്കുന്നത് ദുഃഖകരമാണ്. തീർച്ചയായും ഭരണകക്ഷിയുടെ ഈ നീക്കം സഭയെ മാത്രമല്ല, ബി.എ.സി.-യെ മാത്രമല്ല, എല്ലാ വകുപ്പുകളെയും ചട്ടങ്ങളെയും ലംഘിക്കുന്നതാണ് എന്നാണ് പറയുന്നത്. റൂൾ 215-ൽ പറയുന്നത് എങ്ങനെയാണ്? റിപ്പോർട്ടിനോട് സഭ യോജിക്കുന്നു എന്നോ അല്ലെങ്കിൽ വിരോധിക്കുന്നു എന്നോ ഉള്ള ഒരു ഉപക്ഷേപം അവതരിപ്പിക്കേണ്ടതാണ്. ഇത്രയുമേറെ ഗൗരവമുള്ള വിഷയത്തിൽ ഒരുപക്ഷേ എഴുതിത്തരാൻ തയ്യാറാകാതെ

വാക്കാൽ മാത്രം പറഞ്ഞുകൊണ്ട് സഭയെ അങ്ങേയറ്റം വഞ്ചിക്കാനും നിസ്സാരമാക്കി കണ്ടുകൊണ്ടുള്ള നീക്കത്തിന് ദയവായി അങ്ങ് സമ്മതം നൽകാൻ പാടില്ല. സഭയുടെ എല്ലാ മാനുതയും പരിശുദ്ധിയും റൂളിന്റെ മഹത്വവും ഉയർത്തിപ്പിടിക്കാൻ വേണ്ടി അങ്ങ് ശ്രമിക്കണം.

ശ്രീ. പി. സി. ജോർജ് : സർ, ഇത് റൂൾസിനപ്പുറം പ്രൊപ്രൈറ്റിയുടെ പ്രശ്നമാണ്. ഇത് മത്യാദയുടെ പ്രശ്നമാണ്. ബി.എ.സി.-യിൽ ഇന്നലെ എടുത്ത തീരുമാനം ഭരണപക്ഷവും പ്രതിപക്ഷവും ചേർന്നെടുത്തതാണ്. എന്നിട്ടാണ് ഇവിടെ ബഹുമാനപ്പെട്ട വക്കം പുരുഷോത്തമൻ

മി.സ്പീക്കർ : മതി. കാര്യം പറഞ്ഞല്ലോ.

ശ്രീ. എ. സി. ഷൺമുഖദാസ് : സർ, ബി.എ.സി. റിപ്പോർട്ട് സഭാനേതാവിനു വേണ്ടിയാണ് ബഹുമാനപ്പെട്ട ധനകാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രി സഭാനേതാവായി ഇവിടെ അവതരിപ്പിച്ചത്. സഭാനേതാവ് എന്നുപറയുന്നത് ബി.എ.സി.-യിൽ ഉണ്ടാകുന്ന പൊതു അഭിപ്രായങ്ങൾ പറയാനുള്ള ധാർമ്മികമായ ചുമതലയുള്ള നേതാവാണ്. ഇവിടത്തെ കക്ഷിനേതാവാണെങ്കിൽ കക്ഷിക്ക് അനുകൂലമായി സംസാരിക്കാം. കക്ഷി നേതാവായല്ല ശ്രീ. വക്കം പുരുഷോത്തമൻ ഇവിടെ അവതരിപ്പിച്ചത് എന്ന ധാർമ്മികമായ ബോധം, ജനാധിപത്യ മത്യാദ ഉണ്ടായിരുന്നെങ്കിൽ ഇങ്ങനെ ഉണ്ടാകേണ്ടതല്ലായിരുന്നു. ഇവിടെ വന്നിരിക്കുന്നത് ബഹുമാനപ്പെട്ട പ്രതിപക്ഷ നേതാവടക്കമുള്ള ആളുകൾ എടുത്ത നിലപാടിനോട്; റൂൾ 58 പ്രകാരം തന്നെ ശ്രീ. ഹസ്സന്റെ ദേശഗതി അനുവദിക്കുന്നു എങ്കിൽ ഇക്കാര്യവും അനുവദിക്കണമെന്ന് ഇവിടെ പറഞ്ഞു. ഇന്ന് ഓറലായാണ് ശ്രീ. എം. എം. ഹസ്സൻ ഇവിടെ അവതരിപ്പിച്ചതെങ്കിൽ, ഇക്കാര്യത്തിലൊക്കെ മാറ്റം വരുത്തണമെങ്കിൽ വീണ്ടും ബി.എ.സി.-യിൽ തിരിച്ച് അയച്ച് അവിടെ ചർച്ച ചെയ്യുകയാണ് വേണ്ടത്. പതിനൊന്നാം കേരള നിയമസഭയുടെ അവസാന സമ്മേളനം കറുത്ത ചരിത്രമുള്ള രേഖയായി മാറാതിരിക്കാൻ, നിയമസഭയുടെ അന്തസ്സ് രക്ഷിക്കാൻ ബി.എ.സി.-യിലേക്ക് (ബഹളം)

ശ്രീ. കെ. രാധാകൃഷ്ണൻ : സർ, ഞാൻ ആദ്യമേ സൂചിപ്പിച്ചു. ചർച്ച ചെയ്യുന്നതിന് യാതൊരു തടസ്സവുമില്ല. ഏതൊരു ചർച്ചയ്ക്കും പ്രതിപക്ഷം തയ്യാറാണ്. ഇപ്പോൾ ബി.എ.സി. എടുത്ത തീരുമാനമാണിവിടെ ലംഘിക്കപ്പെടുന്നത്. അതുകൊണ്ട് എനിക്ക് അഭ്യർത്ഥിക്കാനുള്ളത് വീണ്ടും ബി.എ.സി. കൂടി ഇക്കാര്യത്തെ സംബന്ധിച്ച് നമുക്ക് സമവായമുണ്ടാക്കാം. അതിനുവേണ്ടി അങ്ങ് തയ്യാറാകണം.

ഊർജ്ജ വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. ആര്യാടൻ മുഹമ്മദ്) : സർ, സഭയുടെ മുമ്പിൽ ഇപ്പോഴുള്ള ഓറൽ മോഷൻ, ശ്രീ. എം.എം.ഹസ്സൻ കൊടുത്ത നോട്ടീസ് റൂൾ 58 പ്രകാരം ഡിസ്കസ് ചെയ്യാം. ശ്രീ. എ. സി. ഷൺമുഖദാസിന്റേയും ശ്രീ. കെ. രാധാകൃഷ്ണന്റേയും ഓറൽ മോഷനാണ് സെക്കൻഡ് മോഷൻ. ഇത് റീ-സബ്മിറ്റ് ചെയ്യണം. മഞ്ജു വോട്ടിന് ഇടുക. എന്നിട്ട് തീരുമാനിക്കുക (ബഹളം)

ശ്രീ. ടി. എം. ജോർജ്ജ് : സർ, റൂൾ 58 അനുസരിച്ച് നോട്ടീസ് അയക്കുകയാണ് തന്നിരിക്കുന്നത്. റൂൾ 58 അനുസരിച്ച് ഇത് അഡ്മിറ്റ് ചെയ്യണമോ വേണ്ടതോ എന്ന് തീരുമാനിക്കുന്നത് അങ്ങാണ്. അതുകൊണ്ട് ഇവർ പറയുന്നത് ഇൻസിസ്റ്റ് ചെയ്യുകയാണെങ്കിൽ അങ്ങുതന്നെ സഭയോട് പറയണം. ഏറ്റവും നല്ലത് ബി.എ.സി.യിൽ ഒന്നുകൂടി കൊണ്ടുപോയി നമുക്കെല്ലാം ചർച്ച ചെയ്യാം, സമയം കണ്ടെത്താം (ബഹളം)

ശ്രീ. എ. എ. അസീസ് : ബഹുമാനപ്പെട്ട സ്പീക്കറുടെ സാന്നിധ്യത്തിലാണ് ഇന്നലെ കാര്യോപദേശക സമിതി യോഗം കൂടിയത്. ഇന്നലെ കാര്യോപദേശക സമിതി യോഗത്തിൽ, ഇത് ചർച്ച ചെയ്യുന്നതിനെ സംബന്ധിച്ച് വ്യത്യസ്ത അഭിപ്രായം ഞങ്ങളുടെ ഭാഗത്തുനിന്ന് ഉണ്ടായതല്ല. ഭരണ കക്ഷികളുടെ ഭാഗത്തുനിന്ന് തന്നെ വാസ്തവത്തിൽ (ബഹളം) അസത്യം പറയുകയാണ്. ഇന്ന് ഇങ്ങനെ പറയുന്നത് അധർമ്മമാണ്. ഏകകണ്ഠമായി എടുത്ത തീരുമാനമാണ്. (ബഹളം)

Mr. Speaker : Take your seat.

..... (ബഹളം)

ശ്രീ. എ. എ. അസീസ് : സ്പീക്കറുടെ സാന്നിധ്യത്തിലല്ലേ ഇന്നലെ യോഗം കൂടിയത്? അങ്ങയുടെ അദ്ധ്യക്ഷതയിൽ എടുത്ത തീരുമാനമല്ലേ? ചർച്ച ചെയ്യണമെന്ന് ഇപ്പോഴാണോ ഭൂമതാദയം ഉണ്ടായത്? ഭരണ കക്ഷിക്കുവേണ്ടി വാസ്തവത്തിൽ ഒരു റൂളിംഗ് ഉണ്ടാക്കിയെടുക്കാൻ വേണ്ട പരിശ്രമമാണ് നടത്തുന്നത്. ഭൂരിപക്ഷം ഉണ്ടെന്ന് ആർക്കാണ് അറിയാൻ പാടില്ലാത്തത്? നിങ്ങൾ 100 പേർ ഉണ്ടായിരുന്നല്ലോ? ഭൂരിപക്ഷം നോക്കിയാണെങ്കിൽ ബി.എ.സി. കൂടേണ്ട കാര്യം ഇല്ലായിരുന്നല്ലോ? നിങ്ങൾ ഭൂരിപക്ഷം നോക്കി തീരുമാനിച്ചാൽ മതിയായിരുന്നല്ലോ. ബി.എ.സി. യിൽ ഐക്യകണ്ഠേന തീരുമാനം എടുത്തതിനുശേഷം ഇവിടെ വന്ന് പറയുകയാണ്. ഇവിടെ ഭൂരിപക്ഷം നോക്കണമെന്ന്. ബി.എ.സി.യിൽ ചർച്ച ചെയ്യേണ്ട ആവശ്യം ഇല്ലായിരുന്നു. ഇന്നിവിടെ സ്വീകരിച്ചിരിക്കുന്നത് അധർമ്മികമായിട്ടുള്ള തീരുമാനമാണ്. അവസാന ഘട്ടത്തിൽ സഭയെ കളകപ്പെടുത്തുന്നതിനുവേണ്ടി പരിശ്രമിക്കുകയാണ്.

ശ്രീ. കോടിയേരി ബാലകൃഷ്ണൻ : കേരള നിയമസഭയുടെ ചരിത്രത്തിൽ പുതിയ അന്തരീക്ഷം ഉണ്ടാക്കാനാണ് ഇപ്പോൾ ഗവൺമെന്റ് ശ്രമിക്കുന്നത്. ഇന്നലെ ബി.എ.സി. യോഗത്തിൽ എല്ലാ കാര്യങ്ങളും വിശദമായി ചർച്ച ചെയ്തതാണ്. എസ്.എൻ.സി. ലാവ്ലിനെ സംബന്ധിച്ചുള്ള സി. ആന്റ് എ. ജി. റിപ്പോർട്ട് ചർച്ച ചെയ്യുന്നതിന് നമ്മളാരും തടസ്സം പറഞ്ഞില്ല. ഏത് തരത്തിലുള്ള ചർച്ചക്ക് വേണമെങ്കിലും തയ്യാറാണെന്നാണ് നമ്മൾ സ്വീകരിച്ച സമീപനം. സി ആന്റ് എ. ജി. റിപ്പോർട്ട് തന്നെ ചർച്ച ചെയ്യാമെന്ന് ഞങ്ങൾ പറഞ്ഞതാണ്. എസ്.എൻ.സി. ലാവ്ലിൻ കമാർ സംബന്ധിച്ച് മാത്രമല്ല സി. ആന്റ് എ. ജി. റിപ്പോർട്ടിലുള്ളത്. സിവിൽ സപ്ലൈസ് കോർപ്പറേഷനിൽ നടത്തിയ അഴിമതി, യു.ഡി.എഫ്. നടത്തിയ അഴിമതി എല്ലാം ഇതിനകത്ത് ഉണ്ട്. എസ്.സി./എസ്.ടി. വകുപ്പിലെ പ്രശ്നമുണ്ട്.

ഇതിനർത്ഥം ആഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ടുകളിൽ നൽകത്തക്കവിധം കോടി രൂപയുടെ ക്രമക്കേട് സംഭവമായിട്ടുള്ള റിപ്പോർട്ടുകൾ ഉണ്ട്. ഏത് റിപ്പോർട്ട് വേണമെങ്കിലും ചർച്ച ചെയ്യാൻ സന്നദ്ധമാണ്. നല്ല സമീപനമാണ് ബി.എ.സി. യോഗത്തിൽ ഞങ്ങൾ എടുത്തിട്ടുള്ളത്. ഞങ്ങളുടെ ഭാഗത്തുനിന്ന് നാല് നോട്ടീസ് കൊടുത്തിട്ടുണ്ട്. ഒന്ന്, കുറ്റാടിയെ സംബന്ധിച്ചുള്ള റിപ്പോർട്ട് ചർച്ച ചെയ്യണമെന്ന് ഞങ്ങൾ പറഞ്ഞു. ബ്രഹ്മപുരം ഡീസൽ പ്ലാന്റ് സംബന്ധിച്ചുള്ള സി. ആന്റ് എ. ജി. റിപ്പോർട്ടും ജുഡീഷ്യൽ അന്വേഷണ റിപ്പോർട്ടും വച്ചുകൊണ്ടുള്ള ബ്രഹ്മപുരം കേസ് ചർച്ച ചെയ്യണമെന്ന് ഞങ്ങളുടെ ഭാഗത്തുനിന്ന് ഒരു മാനു മെമ്പർ അവതരിപ്പിച്ചു. ദുബായ് ഇന്റർനെറ്റ് സിറ്റി-സ്മാർട്ട്സിറ്റി കരാർ സംബന്ധിച്ചുള്ള വ്യവസ്ഥകൾ മുഴുവൻ ഇവിടെ ചർച്ച ചെയ്യണമെന്നുള്ള പ്രമേയം ഞങ്ങൾ കൊടുത്തു. അതിന്റെ ഭാഗമായി മുഖ്യമന്ത്രി നടത്തിയിട്ടുള്ള വിദേശ യാത്രയുടെ പ്രശ്നം ചർച്ച ചെയ്യണമെന്നു ഞങ്ങൾ പറഞ്ഞു. വിഴിഞ്ഞം ഹാർബറിനെ സംബന്ധിച്ച് ഇപ്പോൾ ഉണ്ടാക്കിയ കരാറിലെ വ്യവസ്ഥകൾ സംബന്ധിച്ച് ഞങ്ങളുടെ നിലപാട് ചർച്ച ചെയ്യാൻ വേണ്ടി ഒരു മണിക്കൂർ ചർച്ച ചെയ്യണമെന്ന് ഞങ്ങൾ ഇന്നലെ ബി.എ.സി. യോഗത്തിൽ ഉന്നയിച്ചു. ഇത് സംബന്ധിച്ച് ചർച്ച ചെയ്തുവരുമ്പോഴാണ് ഭരണപക്ഷത്ത് നിന്ന് പറഞ്ഞത് നമുക്ക് ഒന്നും ചർച്ച ചെയ്യേണ്ട എന്ന്. അങ്ങനെയൊന്നെങ്കിൽ ഒരു ചർച്ചയും വേണ്ടെന്ന നിലപാട് സ്വീകരിച്ചപ്പോൾ ഒരു ഐക്യരൂപത്തിലാണ് 21-ാം തീയതി സഭ പിരിയാൻ തീരുമാനിച്ചത്. 24-ാം തീയതിവരെ നിശ്ചയിച്ച സമ്മേളനം 21-ാം തീയതി പിരിയാൻ തീരുമാനിക്കുമ്പോൾത്തന്നെ മണ്ട് അപ്രോപ്രിയേഷൻ ബിൽ 21-ാം തീയതി ഒന്നിച്ചെടുക്കാൻ നമ്മൾ തീരുമാനിച്ചില്ലേ? ഇന്നലെ ബി.എ.സി. യോഗത്തിൽ 8 യു.ഡി.എഫ്. നേതാക്കൾമാർ വന്നിരുന്നല്ലോ? ആ നേതാക്കൾമാരെല്ലാം മണ്ണിനും പിണ്ണാക്കിനും കൊള്ളാത്തവരാണോ? ശ്രീ. എം. എം. ഹസ്സൻ മാത്രമാണ് തീരുമാനം എടുക്കുന്ന ആൾ എന്ന് സ്ഥാപിക്കാൻ വേണ്ടിയാണോ? യു.ഡി.എഫ്.-ന്റെ തീരുമാനം എടുക്കുന്നത് ഇവിടെയിരിക്കുന്ന യു.ഡി.എഫ്. നേതാക്കൾമാരല്ല, പുറത്തിരിക്കുന്ന ആരോ ആണ്. അതിന്റെ ഫലമായിട്ടാണ് ഇന്ന് അതിന്റെ ജാഗ്രത മറച്ചുപിടിക്കാൻ വേണ്ടി ഈ പ്രമേയവുമായി ശ്രീ. എം. എം. ഹസ്സൻ വന്നിരിക്കുന്നത്. നിങ്ങൾക്ക് ഭൂമിപക്ഷത്തോടുകൂടി എന്തും പാസ്സാക്കാം. അങ്ങനെയൊന്നെങ്കിൽ എന്തിന് ബി.എ.സി. ചേർന്നു? ഒരു ബി.എ.സി.-യുടെ ആവശ്യമുണ്ടോ? ബി.എ.സി.-യെ പ്രഹസനമാക്കുന്ന, ബഹുമാനപ്പെട്ട സ്പീക്കറെ അപമാനിക്കുന്ന, സ്പീക്കറുടെ അധ്യക്ഷതയിൽ ചേർന്ന യോഗത്തിൽ എടുത്ത തീരുമാനത്തിന് വിരുദ്ധമായിട്ടുള്ള പ്രമേയം കൊണ്ടുവന്ന് ബഹുമാനപ്പെട്ട സ്പീക്കറിൽ അവിശ്വാസം രേഖപ്പെടുത്തുന്ന ഒരു പ്രമേയമാണ് ഭരണ കക്ഷിയിലെ ശ്രീ. എം. എം. ഹസ്സൻ ഇവിടെ അവതരിപ്പിച്ചിരിക്കുന്നത്. ഇവിടെ ഈ പ്രമേയം പാസ്സാക്കിക്കഴിഞ്ഞാൽ സ്പീക്കർക്ക് ഈ കസേരയിൽ പിന്നെ ഇരിക്കാൻ സാധിക്കുമോ? സ്പീക്കർ എടുക്കുന്ന തീരുമാനം ലംഘിച്ചുകൊണ്ടുള്ള എതിർ തീരുമാനം എടുക്കണമെന്നാണോ ശ്രീ. എം. എം. ഹസ്സൻ ഇവിടെ വാദിക്കുന്നത്? ഇത് ഇന്നലെത്തെയോഗത്തിൽ പങ്കെടുത്ത നേതാക്കൾമാരിലുള്ള അവിശ്വാസമാണ്. ശ്രീ. കെ. എം. മാണി മോശക്കാരനാണോ? ഇന്നലെ ശ്രീ. കെ. എം. മാണി യോഗത്തിൽ ഉണ്ടായിരുന്നില്ലേ?

എല്ലാ വിഷയവും നമ്മൾ ചർച്ച ചെയ്തതാണ്. അവസാനം നമ്മൾ എടുത്ത ഐക്യരൂപമാണ് ബി.എ.സി. റിപ്പോർട്ടിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ സഭ തീരുമാനിക്കാൻ പോകുന്നത്. ഇന്ന് പാർട്ടി സ്റ്റേറ്റ് കമ്മിറ്റി യോഗം ആയതുകൊണ്ട് ഞങ്ങൾ അവിടെ പോയ സന്ദർഭം നോക്കി ചുളുവിൽ വേണോ ശ്രീ. ഹസ്സനെ, ഈ വിദ്യ? ഇത് ആരെ പറ്റിക്കാനാണ്? ഞങ്ങൾ പാർട്ടി സ്റ്റേറ്റ് കമ്മിറ്റി യോഗത്തിന് പോയ സന്ദർഭം നോക്കി ശ്രീ. എം. എം. ഹസ്സൻ ഒരു പ്രമേയവുമായി വരിക, ഈ ഭൂലോകത്തുള്ള ഏത് പ്രശ്നം വേണമെങ്കിലും ചർച്ച ചെയ്യാം. 24-ാം തീയതി നിശ്ചയിച്ച സമ്മേളനം മാറ്റിയിട്ട് ഇത് മാത്രം ചർച്ച ചെയ്ത് പിരിയാൻ തീരുമാനിക്കുകയും സാമഗ്ര്യ വിദ്യാഭ്യാസ സ്ഥാപനങ്ങൾക്കുവേണ്ടി നിയമനിർമ്മാണം കൊണ്ടുവരണമെന്ന് ഞങ്ങൾ ആവശ്യപ്പെട്ടപ്പോൾ അത് നിങ്ങൾ അംഗീകരിച്ചോ? അതിനുവേണ്ടി രണ്ട് ദിവസം അധികം ഇരിക്കാമെന്ന് ഞങ്ങൾ പറഞ്ഞല്ലോ? ഇപ്പോൾ ഓർഡിനൻസ് കൊണ്ടുവരാമെന്ന് പറയുന്ന നിങ്ങൾ അങ്ങനെയൊന്നെങ്കിൽ സഭാ സമ്മേളനം 21-ാം തീയതി പിരിയുന്നതെന്തിനാണ്? 21-ാം തീയതി നിങ്ങൾ പിരിയുന്നത് നിങ്ങളുടെ മുൻപിൽ ബിസിനസ്സ് ഇല്ല എന്നുള്ളതുകൊണ്ടല്ലേ? ഇന്നലെ എടുത്ത തീരുമാനം ലംഘിക്കുമ്പോൾ ആ തീരുമാനത്തിന് എന്താണ് യുക്തി? ഞങ്ങൾ പ്രതിപക്ഷം ലാവ്ലിൻ പ്രശ്നം ചർച്ച ചെയ്യാൻ തടസ്സപ്പെടുത്തി എന്ന് നിങ്ങൾക്ക് പറയണം. ഞങ്ങൾക്ക് ഒരു തടസ്സവും ഇല്ല. നിങ്ങളാണ് പ്രതിക്കൂട്ടിൽ നിൽക്കാൻ പോകുന്നത്. ഇവിടെ ബിസിനസ് അഡ്വൈസറി കമ്മിറ്റിയുടെ തീരുമാനത്തിന്റെ, കീഴ്വഴക്കങ്ങളുടെ ലംഘനമാണ് നടക്കുന്നത് എന്നുള്ളതുകൊണ്ടാണ് ഞങ്ങൾ ഇതിനെ എതിർക്കുന്നത്. ഇവിടെ ലാവ്ലിൻ അല്ല ഭൂലോകത്തുള്ള ഏത് പ്രശ്നവും നിങ്ങൾ ചർച്ച ചെയ്തോ. നിങ്ങളുടെ ഭൂമിപക്ഷ പ്രകാരം നിങ്ങൾ തീരുമാനിച്ചോ, നിങ്ങളുടെ ഇഷ്ടം പോലെ തീരുമാനിച്ചോ. ഞങ്ങൾ ഞങ്ങളുടെ ഇഷ്ടം പോലെ തീരുമാനിക്കാം. ഈ സഭ തീരാൻ പോകുകയാണ്. അവസാനത്തെ 3 ദിവസം ഏറ്റുമുട്ടലാണോ ഭരണപക്ഷം ഉദ്ദേശിക്കുന്നത്; എങ്കിൽ പറയൂ ഏറ്റുമുട്ടാൻ ഞങ്ങൾ തയ്യാറാണ്. നമുക്ക് ഇവിടെത്തന്നെ ആരംഭിക്കാം യുദ്ധം. ഈ ഗവൺമെന്റ് ഞങ്ങളുമായി ഏറ്റുമുട്ടാനാണ് ഉദ്ദേശിക്കുന്നതെങ്കിൽ യുദ്ധം നടത്താൻ ഞങ്ങൾ തയ്യാറാണ്. ഏത് പ്രശ്നം വേണമെങ്കിലും ചർച്ച ചെയ്തോ. അഴിമതിയുടെ രാജാക്കൻമാരാണ് അപ്പറത്തിരിക്കുന്നത്. ഇപ്പോൾ മുഖ്യമന്ത്രി നടത്തിയ വിദേശ യാത്രയുടെ എല്ലാ കളളികളും ഞങ്ങൾ ഇവിടെ കൊണ്ടുവരാം. റൂൾ 58 അനുസരിച്ചാണ് തീരുമാനിക്കേണ്ടത്. ആമാണ് ഇത് പ്രകാരം തീരുമാനിക്കേണ്ടത്? റൂൾ 58 അനുസരിച്ച് സ്പീക്കറാണ് തീരുമാനിക്കേണ്ടത്, സഭയല്ല. ഇങ്ങനെ ഒരു തീരുമാനം സഭയെക്കൊണ്ട് എടുപ്പിക്കുന്ന സ്പീക്കറിലുള്ള അവിശ്വാസം അല്ലേ? സ്പീക്കറിൽ നിക്ഷിപ്തമായിട്ടുള്ള അവകാശം സഭ ഏറ്റെടുക്കാൻ തയ്യാറാകുന്നത് സ്പീക്കറിലുള്ള അവിശ്വാസമാണ്. സ്പീക്കറെ വിശ്വാസമില്ലെങ്കിൽ ഇവിടെ ആദ്യമായി സ്പീക്കർക്കെതിരായിട്ടുള്ള അവിശ്വാസ പ്രമേയം കൊണ്ടുവരണം. ബിസിനസ് അഡ്വൈസറി കമ്മിറ്റി വീണ്ടും ചേർന്ന് ഇതു സംബന്ധിച്ച് പുനരാലോചിക്കുകയാണ് വേണ്ടത്. ഇന്നലെ ചെയ്തത് അബദ്ധമാണെന്ന് തോന്നുന്നെങ്കിൽ ബി.എ.സി. കൂടി നമുക്ക് 21-ാം തീയതി പിരിയാം.

എന്നുള്ള തീരുമാനം മാറ്റി എത്ര ദിവസം വേണമെങ്കിലും സഭ ചേരാം ഞങ്ങൾ ഇരിക്കാൻ തയ്യാറാണ്. ഈ പ്രശ്നം മാത്രം ചർച്ച ചെയ്തുകൊണ്ട് 21-ാം തീയതി സഭ പിരിയുന്ന അന്ന് വൈകുന്നേരം നാല് മണിക്ക് ലൈവ് ആയി ശ്രീ. ഹസ്സന്റെ പ്രസംഗം കേരളത്തിൽ കാണിക്കാനുള്ള വിദ്യയാണ്. ഇന്ന് ശ്രീ. ഹസ്സൻ സംസാരിക്കണമെങ്കിൽ പുത്തരിക്കണ്ടം മൈതാനിയിൽ ഞങ്ങൾ ഒരു പരിപാടി ഏർപ്പാടുചെയ്തുതരാം. (ബഹളം) അവിടെ ലൈവ് ടെലികാസ്റ്റ് ചെയ്യണം. നിയമസഭയുടെ വിലപ്പെട്ട സമയം ഇതിനുവേണ്ടി അപഹരിക്കാൻ പാടുണ്ടോ? ഈ നിയമസഭയെ ഒരു മൈതാനംപോലെ ആക്കാൻ പാടില്ല. നിയമസഭ പ്രവർത്തിക്കുന്നത് ചട്ടങ്ങളുടെ അടിസ്ഥാനത്തിലാണ്. ഇവിടെ ചട്ടങ്ങളുണ്ട്, നടപടിക്രമങ്ങളുണ്ട്, കീഴ്വഴക്കങ്ങളുണ്ട്. ആ കീഴ്വഴക്കങ്ങളുടെ ലംഘനം നടത്തുന്നത് ശരിയാണോ? അതുകൊണ്ട് ഈ സഭ മര്യാദയ്ക്ക് നടത്തണമെന്നുണ്ടെങ്കിൽ, നിങ്ങൾ കീഴ്വഴക്കം ലംഘിക്കരുത്. ഈ സഭ അമ്മുകൊല്ലം പൂർത്തീകരിക്കാൻ പോകുകയല്ലേ? ഈ അവസാന ദിവസം ചുളുവിൽ ഇത് കൊണ്ടുവരണമോ? അതുകൊണ്ട് ഞങ്ങളുടെ ഭാഗത്തുനിന്ന് അവതരിപ്പിക്കുന്ന നാല് പ്രമേയങ്ങൾ, ഞങ്ങൾ നോട്ടീസ് നൽകിയിരിക്കുന്ന നാല് പ്രമേയങ്ങളിൽ സ്പീക്കർ തീരുമാനിക്കുന്ന ഒരു പ്രമേയവും ഇതിന്റെ കൂടെ ചർച്ച ചെയ്യണം. എസ്.എൻ.സി. ലാവ്ലിൻ ചർച്ച ചെയ്യുന്നതിന്റെ കൂടെ കുറ്റാടി ഓഗ്മെന്റേഷൻ സ്കീം ചർച്ച ചെയ്യണം, ബ്രഹ്മപുരം സ്കീം ചർച്ച ചെയ്യണം. വിഴിഞ്ഞം പോർട്ട് ചർച്ച ചെയ്യണം, സിവിൽ സപ്ലൈസ് അഴിമതി ചർച്ച ചെയ്യണം, മുഖ്യമന്ത്രിയുടെ ദാവാസിദ്ധക്കുള്ള യാത്രയിൽ കൂടെപ്പോയ ആൾക്കാർ, അതൊക്കെ ചർച്ച ചെയ്യണം. എല്ലാംകൂടി ഒന്നിച്ച് ചർച്ച ചെയ്യാം. രണ്ട് പ്രമേയവും നമുക്ക് ചർച്ചയ്ക്ക് എടുക്കാം. എത്ര സമയം വേണമെങ്കിലും ഇരിക്കാം. 21-ാം തീയതി പിരിയേണ്ട, 24-ാം തീയതി പിരിയേണ്ട, ഒരു മാസംകൂടി ഇരിക്കാം. അടുത്ത മാർച്ച് മാസം വരെ, ഇലക്ഷൻ ഡിക്ലെയർ ചെയ്യുന്നതുവരെ ഈ സഭ കൂടാം. 21 ഓർഡിനൻസുകൾ പാസ്സാക്കാതെ വച്ചിരിക്കുന്നു. ഈ 21 ഓർഡിനൻസിന് പകരമുള്ള ഒരു ബില്ലും ഈ സഭ ചർച്ച ചെയ്യാൻ പോകുന്നില്ല. ഈ സഭ അവസാനിക്കാൻ പോകുകയാണ്. (ബഹളം) 21 ഓർഡിനൻസിനു പകരം ഈ സഭ കൂടുതൽ (ബഹളം) ഈ സഭയിൽ നിയമനിർമ്മാണത്തിനുവേണ്ടി ഒരവസരം ഉണ്ടാക്കുന്നതിന് പകരം നിയമനിർമ്മാണ പ്രക്രിയയുടെ ഭാഗമായി പുറപ്പെടുവിച്ച 21 ഓർഡിനൻസുകളിൽ ഒരു ഓർഡിനൻസ് പോലും ചർച്ച ചെയ്യാൻ സമയം കാണാതെ ഈ നിയമനിർമ്മാണ സഭയെ രാഷ്ട്രീയ പ്രസംഗത്തിന്റെ വേദിയാക്കി മാറ്റിയില്ലേ? അതിനുവേണ്ടിയാണ് ഇത്തരത്തിൽ ഒരു പ്രമേയം ചർച്ച ചെയ്യാൻ ശ്രമിക്കുന്നത്. അതുകൊണ്ട് ഈ പ്രമേയം ചർച്ചയ്ക്ക് എടുക്കുന്നുണ്ടെങ്കിൽ ഞങ്ങളുടെ ഭാഗത്തുനിന്ന് നോട്ടീസ് കൊടുത്തിട്ടുള്ള നാല് പ്രമേയങ്ങളിൽ ഏത് പ്രമേയം ചർച്ചയ്ക്ക് എടുക്കണമെന്ന് സ്പീക്കർ വ്യക്തമാക്കണം. ഇത് ചർച്ച ചെയ്യുന്നതിനുവേണ്ടി (മൈക്ക് ഓഫ്).